

Случай 136

Правило 29.1 Отзывы. Индивидуальный отзыв

Правило 63.6 Рассмотрение. Заслушивание показаний и установление фактов

При установлении фактов протестовый комитет будет руководствоваться весомостью свидетельств. Как правило, судья гоночного комитета, наблюдающий стартовую линию, находится в позиции лучшей, чем любая участвующая яхта, для того чтобы решить, была ли яхта за линией во время сигнала «Старт» и если была, вернулась ли она и стартовала правильно.

Факты

Во время сигнала «Старт», судья гоночного комитета, контролирующей стартовую линию, посчитал, что три яхты находились за линией. Флаг Х был немедленно показан вместе со звуковым сигналом и оставался поднятым в течение необходимого времени (смотри правило 29.1). Другой судья гоночного комитета на другом конце линии подтвердил идентификацию трех яхт, и что все они не вернулись и не стартовали правильно. Все три яхты были отмечены OCS. Одна из этих трех яхт прошла дистанцию и финишировала первой. Узнав, что получила OCS, она подала требование исправить результат, утверждая, что она вернулась и стартовала правильно. Она пригласила в качестве свидетелей двух других участников, которые были рядом и полагали, что эта яхта вернулась и стартовала правильно.

Вопрос 1

Может ли решение гоночного комитета о том, что яхта не стартовала или стартовала вновь правильно, быть изменено на основе других свидетельств? Если Да, то при каких обстоятельствах?

Ответ 1

Да, если протестовый комитет будет удовлетворен весомостью свидетельств, что судьи гоночного комитета, наблюдающие стартовую линию и яхты после сигнала «Старт», не смотрели, как эта яхта пересекала стартовую линию или выполняла маневры по возвращению, либо ошиблись в идентификации яхты.

Вопрос 2

Оценивая весомость свидетельств в этом случае, должен ли протестовый комитет признать более весомыми свидетельства судей гоночного комитета?

Ответ 2

Свидетельства судей гоночного комитета, которые находятся в самой лучшей позиции для принятия решений, обычно считаются более надежными.

Вопрос 3

Если вопрос состоит только в том, была ли яхта за стартовой линией или вернулась ли она полностью, является ли человек, не находящийся в позиции, позволяющей наблюдать всю линию, компетентным свидетелем?

Ответ 3

Смотри Ответ 2. Судья гоночного комитета, наблюдающий непосредственно всю линию в течение всего необходимого времени, находится в лучшей позиции для принятия такого решения.

Случай 137

Правило 63.4(b) Рассмотрения. Конфликт интересов

При решении, является ли конфликт интересов существенным, протестовый комитет должен принять во внимание уровень конфликта, уровень соревнования и общее представление о справедливости.

Факты

После заявления о наличии конфликта интересов у одного из членов протестового комитета одна из сторон не соглашается, чтобы он оставался членом протестового комитета.

Вопрос

Каким образом протестовому комитету следует решать, является ли конфликт интересов существенным или нет, согласно требованиям правила 63.4 ?

Ответ

Член протестового комитета, о котором идет речь, не должен присутствовать во время процесса принятия решения. Правило 63.4(c) требует от других членов протестового комитета определить уровень конфликта. Например, отношения родитель/ребенок всегда создают высокий уровень конфликта интересов, в то время как более отдаленное кровное родство, как правило, снижает уровень конфликта по мере увеличения степени отдаленности. Аналогичным образом, отношения работодателя/работника могут создавать высокий уровень конфликта интересов.

Правило 63.4(c) также требует учитывать уровень соревнования. На некоторых уровнях соревнований невозможно найти подходящих членов протестового комитета, не имеющих конфликта интересов, а на соревнованиях все равно требуются услуги протестового комитета. Существует возможность сбалансировать конфликт интересов между двумя или более членами протестового комитета.

Протестовый комитет должен также взвесить, будет ли наилучшее представление о справедливости достигнуто за счет большего количества членов протестового комитета или за счет не включения в состав судьи с конфликтом интересов. Протестовый комитет может также принимать во внимание, насколько сильны чувства сторон, и разделяют ли обе стороны эти беспокойства или их выражает только одна сторона.

World Sailing 2016

Случай 138

Правило 2 Честная спортивная борьба

Правило 69 Проступки

В большинстве случаев, действие спортсмена, которое прямо влияет на справедливость соревнования или невыполнение соответствующего наказания, когда спортсмен знает о нарушении правила, должно рассматриваться по правилу 2. Любое действие, включая серьезное нарушение правила 2 или любого другого правила, которое комитет примет за возможный проступок, должно рассматриваться по правилу 69.

Вопрос 1

Когда имелось некое действие лица, которое могло бы считаться неспортивным поведением или проступком, то какие действия могут квалифицироваться как проступок?

Ответ 1

Правило 69 распространяется на все проступки, которые могут варьироваться от небольших нарушений дисциплины до очень серьезных случаев неспортивного поведения или действий, вследствие которых спорт может приобрести дурную славу. Следующие действия следует рассматривать как примеры проступков, но это не точные примеры и не полный перечень:

1. Вовлечение в любые незаконные действия (например, кража, физическое насилие, уголовно-наказуемый ущерб)
2. Вовлечение в любые действия, вследствие которых спорт может приобрести дурную славу
3. Издевательство, дискриминация, запугивание
4. Физическое насилие или его угроза
5. Неосторожные действия или действия, которые приводят или могут привести к ущербу или причинению вреда здоровью.
6. Неподчинение разумным указаниям официальных лиц соревнования
7. Намеренное нарушение правил или побуждение других к нарушению правил
8. Посягательство на оборудование другого спортсмена
9. Повторяющееся нарушение какого-либо правила
10. Отсутствие попыток предотвратить нарушение правила вашей яхтой или командой, когда вы знаете об этом нарушении
11. Утаивание правды, полное или частичное, во время рассмотрения протеста
12. Другие формы жульничества, такие как: подделка личных или мерительных документов, документов класса, участие яхты в соревновании, зная, что она не в обмере, неогибание знака с целью выиграть места и пр.
13. Ненормативная или бранная лексика, которая наносит или может нанести обиду.
14. Оскорбительные или неуважительные комментарии относительно судей или их решений (в том числе используя электронные средства связи, такие как социальные сети)

Вопрос 2

Когда протестовому комитету следует действовать по правилу 2, а когда следует действовать по правилу 69?

Ответ 2

На яхту могут подать протест за нарушение правила 2, и протестовый комитет должен рассмотреть его и принять решение. Для того чтобы удовлетворить протест за возможное нарушение правила 2, протестовый комитет должен четко установить, что яхта соревновалась не в соответствии с общепринятыми принципами спортивного поведения и честной спортивной борьбы. Из этого следует, что это действие должно прямо влиять на соревнование для того, чтобы нарушение правила 2 было установлено.

Протестовый комитет имеет право подать протест на яхту за нарушение правила 2, но он также имеет право решить, что больше подходят действия по правилу 69, или в определенных обстоятельствах действовать по обоим правилам. Обычно в связи с возможным действием, которое прямо влияет на соревнование, следует протестовать по правилу 2.

Действие, которое считается проступком, и которое непосредственно не влияет на соревнование, следует рассматривать по правилу 69.

Протест и соответствующее рассмотрение по любому правилу, включая правило 2, может выявить такое поведение, которое протестовый комитет сочтет проступком.

В таком случае более подходящими для протестового комитета могут быть действия по правилу 69, отдельные от предыдущего рассмотрения.

Факты для вопроса 3

Яхта идет в лавировку левым галсом и старается пройти по носу яхты правого галса. Яхта левого галса ошибается в оценке прохождения и не сторонится.

Вопрос 3

Яхта левого галса намеренно нарушила правила?

Ответ 3

Нет. Неправильная оценка ситуации, как в этом случае, часто случается во время гонки и не является нечестной борьбой или проступком. Для того чтобы расценить это как нечестную борьбу или проступок, должны быть доказательства того, что яхта знала или должна была знать о том, что она не пройдет, и все равно попробовала это сделать.

Однако, когда яхта левого галса понимает, что не сторонилась, она знает, что нарушила правило, и обязана выполнить соответствующее наказание. В противном случае она нарушает основной принцип спортивного поведения (См. Основные принципы. Спортивное поведение и правила)

СЛУЧАЙ 139

Правило 69.2(j) Проступки. Действия протестового комитета

Примеры, демонстрирующие когда было бы «целесообразно» по правилу 69.2(j)(3) сообщать о нарушении правила 69 в национальную организацию или World Sailing.

Факты

Протестовый комитет установил, что спортсмен или лицо персонала спортсмена совершило проступок, и наложил на него наказание по правилу 69.

Вопрос 1

Когда протестовому комитету следует сообщать о нарушении в национальную организацию данного лица или в World Sailing?

Ответ 1

Правило 69.2(j) требует сообщения в национальную организацию или World Sailing, когда наложенное наказание больше чем DNE (не исключаемая дисквалификация) за одну гонку, либо лицо было удалено с места проведения соревнования или в других случаях, когда протестовый комитет считает это «целесообразным». Считается «целесообразным» делать сообщение в таких ситуациях, как например:

- (1) В соревновании, состоящем из одной гонки, протестовый комитет считает, что наказание должно быть больше чем DNE за одну гонку, как если бы это было соревнование, состоящее из нескольких гонок. Это может быть следствием одного серьезного нарушения или нескольких более мелких нарушений.
- (2) Решено, что лицо персонала спортсмена нарушило правило 69 и должно бы быть удалено с места проведения соревнований, но это последний день соревнований и такое удаление не будет иметь должного эффекта.
- (3) У протестового комитета есть все основания полагать, что лицо, нарушившее правило 69, ранее уже было наказано за нарушение правила 69.1(a) и особенно, если нарушение такое же, либо аналогичное.
- (4) Нарушение оказывает влияние на мероприятия, не попадающие под юрисдикцию данного протестового комитета. Например, при отборе или квалификации на другое соревнование такое нарушение отрицательно сказалось на результате отбора или квалификации другого участника.

Вопрос 2

Сообщать необходимо в национальную организацию или в World Sailing?

Ответ 2

Сообщение отправляется в World Sailing только в том случае, если нарушение происходит во время определенных международных соревнований, перечисленных в Регламенте 35 World Sailing («Дисциплинарный кодекс»). В других случаях сообщение должно отправляться в национальную организацию лица (лиц), признанного нарушившим правило 69 (не обязательно в национальную организацию владельца яхты или места проведения соревнований).

World Sailing 2016

СЛУЧАЙ 140

Правило 30.3 Наказания на старте. Правило флага «У»

Правило 30.4 Наказания на старте. Правило чёрного флага

Правило 62.1 Исправление результата

Правило 64.1(b) Решения. Наказания и оправдания

Как применяются правила, когда яхта вынуждена пересечь стартовую линию из-за действий другой яхты, нарушившей правила Части 2.

Факты для вопроса 1

Старт гонки дан по правилу 30.3, (правило флага «У»), или правилу 30.4, правило чёрного флага. За двадцать секунд до сигнала «Старт» происходит инцидент между яхтами А и В. Гоночный комитет устанавливает, что часть яхты А находилась на стороне дистанции. Яхта А не возвращается на предстартовую сторону стартовой линии, продолжает проходить дистанцию и финиширует. Гоночный комитет отмечает яхту А UFD или BFD соответственно.

Яхта А подает действительный протест на яхту В. Протестовый комитет дисквалифицирует В за нарушение правила части 2. Комитет устанавливает, что яхта В, вследствие нарушения правил, вынудила яхту А нарушить правило 30.3 или 30.4. Он также

устанавливает, что не было нанесено травмы или физического ущерба, и что яхта В не нарушила правило 2 «Честная спортивная борьба».

Вопрос 1

Имеет ли право протестовый комитет оправдать яхту А за ее нарушение правила 30.3 или 30.4 и назначить ей ее место на финише, даже если яхта А не стартовала в соответствии с определением «Старт»?

Ответ 1

Нет. Яхта А нарушила правило 30.3 или 30.4, но она также нарушила правило 28.1, так как не стартовала (см. определение «Старт»). Нарушение яхты В вынудило яхту А нарушить правило 30.3 или 30.4. Однако это нарушение не мешало яхте А вернуться на предстартовую сторону стартовой линии и стартовать правильно. Протестовый комитет имеет право оправдать яхту А по правилу 64.1(а) за нарушение правила 30.3 или 30.4, и если он это делает, то гоночный комитет должен отметить ее DNS по правилу А5. Если бы яхта А вернулась на предстартовую сторону стартовой линии, стартовала правильно, прошла дистанцию и финишировала, протестовый комитет мог бы оправдать ее за нарушение правила 30.3 или 30.4 и назначить ей ее место на финише.

Факты для вопроса 2

Старт гонки дан по правилу 30.4 (правило чёрного флага). Факты те же, что и для Вопроса 1, но был произведен сигнал общего отзыва. Номер на парусе яхты А был правильно показан в соответствии с требованием правила 30.4. Перед повторным стартом яхта А информирует гоночный комитет о своем намерении протестовать на яхту В за нарушение правил части 2 в гонке, в которой был общий отзыв. Яхта А стартует, проходит дистанцию и финиширует в гонке, которой был дан повторный старт. Гоночный комитет отмечает ее DNE. Яхта А подает протест на яхту В за нарушение в первоначальном старте гонки и требует исправить результат. В своем требовании исправить результат яхта А заявляет, что гоночный комитет действовал неправильно, отметив ее DNE.

Вопрос 2

Если протестовый комитет решает, что яхта В нарушила правило Части 2 и этим вынудила яхту А нарушить правило 30.4, имеет ли он право исправить результат яхте А, назначив ей ее место на финише в гонке, которой был дан повторный старт?

Ответ 2

Нет. Яхта А первоначально нарушила первое предложение правила 30.4 и была установлена на стороне дистанции от стартовой линии. Затем ее номер на парусе был правильно показан в соответствии с требованием правила 30.4. Так как гоночный комитет показал номер на парусе яхты А после общего отзыва, предпоследнее предложение правила 30.4 запрещало яхте А участвовать в гонке, которой был дан повторный старт. Стартовав в ней, яхта А нарушила предпоследнее предложение правила 30.4. Гоночный комитет не ошибся, когда отметил ее DNE. Яхта А не имеет права на исправление результата, так как гоночный комитет не действовал неправильно.

Факты для вопроса 3

Факты те же, что и для Вопроса 2, но на этот раз яхта А не участвует в гонке, которой был дан повторный старт. После возвращения на берег она подает протест на яхту В по инциденту в первоначальном старте гонки. Протестовый комитет решает, что яхта В нарушила правило части 2, за которое она не может быть наказана (см. правило 36).

Вопрос 3

Если протестовый комитет решает, что яхта В нарушила правило Части 2 и этим вынудила яхту А нарушить правило 30.4, имеет ли он право изменить очки BFD яхты А?

Ответ 3

Да. Протестовый комитет оправдает яхту А за нарушение правила 30.4 и исправит ее очки с BFD на DNS в гонке, которой был дан повторный старт. Однако она не имеет права на исправление результата, так как гоночный комитет не действовал неправильно.

World Sailing 2016